



**НАЦИОНАЛЬНАЯ  
ПРОГРАММНАЯ  
ПЛАТФОРМА**

Цель	Детализация цели
<b>1. Повышение эффективности процесса разработки АС ГУ РФ</b>	1.1 Экономия бюджетных средств ОГВ РФ, затрачиваемых на построение АС ГУ за счет многократного использования решений, созданных для АС ГУ
	1.2 Повышение качества государственного управления за счет повышения качества и совместимости решений, созданных для АС ГУ на базе СПО
	1.3 Упрощение поиска поставщиков услуг по внедрению и поддержке СПО для органов государственной власти
<b>2. Развитие отечественной ИТ-отрасли в части программного обеспечения</b>	2.1 Появление новых отечественных компаний, занимающихся разработкой, доработкой, внедрением и поддержкой СПО в свободной и конкурентной среде за счет появления спроса у ОГВ на решения на базе СПО
	2.2 Упрощение взаимодействия ОГВ и компаний, занимающихся разработкой, внедрением и поддержкой решений на базе СПО
<b>3. Выполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 2299-р "План перехода федеральных органов исполнительной власти и федеральных бюджетных учреждений на использование СПО на 2011 - 2015 годы"</b>	3.1 Создание государственного Фонда Типовых Проектных Решений на базе СПО, готовых для использования в АС ГУ
	3.2 Создание особо благоприятных условий доступа к типовым решениям из Фонда и их широкого использования федеральным и региональным органам исполнительной власти, прочим органам государственного управления и организациям, финансируемым из государственного бюджета



# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Часть 1.</b>	
<b>Основные термины</b> .....	<b>4</b>
<b>Часть 2.</b>	
<b>Варианты создания и эксплуатации</b> .....	<b>5</b>
<b>Часть 3.</b>	
<b>История вопроса</b> .....	<b>5</b>
<b>Часть 4.</b>	
<b>Первый этап проекта (2011 год)</b> .....	<b>6</b>
<b>Часть 5.</b>	
<b>Комментарии экспертов.</b> .....	<b>9</b>
<b>Часть 6.</b>	
<b>Факты.</b> .....	<b>14</b>
<b>Часть 7.</b>	
<b>Цитаты</b> .....	<b>14</b>



# Часть 1

## Основные термины

Национальная программная платформа – организационно-техническая система, включающая в себя персонал, ИТ-инфраструктуру, регламенты и предназначенная для управления жизненным циклом типовых проектных решений для ОГВ.

НПП представляет собой систему, классифицируемую как АСУ (автоматизированная система управления). При этом объектом управления является фонд типовых проектных решений (фонд алгоритмов и программ для использования в ОГВ).

Задача НПП — обеспечить российское государство и общество набором необходимого программного обеспечения (ПО), развитие и поддержка которого будут контролироваться внутри нашей страны. Кроме экономических выгод от импортозамещения (а ежегодно Россия платит за право использовать зарубежные программы миллиарды рублей), это позволит обеспечить информационную безопасность и технологическую независимость ИТ-инфраструктуры государства от непредсказуемого поведения зарубежных вендоров. Даст стимул для роста отечественной ИТ-отрасли, включая толчок для развития системы профессионального образования.

В Национальную программную платформу входит множество программных решений, технологических компонентов, стандартов и требований. Поэтому в корне неверно отождествлять НПП только с операционной системой. ОС — часть проекта, наравне с приложениями для пользователей, системами управления базами данных и фондом алгоритмов и программ, в котором осуществляется хранение и сборка необходимых программных решений.

Для существенного сокращения начальных затрат на создание ПО было принято решение использовать идеологию свободного программного обеспечения. Принципиальным отличием СПО от проприетарных продуктов является открытость и доступность исходных текстов (кодов программ). Кроме того, СПО можно устанавливать на любое число компьютеров, копировать, распространять, и даже вносить изменения и выпускать на его основе собственные версии продуктов.

Анализ мирового опыта по созданию аналогичных проектов показывает, что наибольшего успеха добились те страны, которые целенаправленно проводили политику развития государственных фондов алгоритмов и программ на базе СПО (Евросоюз,



Бразилия, Венесуэла и др.) В таких фондах размещаются типовые проектные решения автоматизированных систем управления на базе СПО, которые рекомендуется, а в ряде случаев — предписывается использовать государственным структурам.

В СССР вплоть до его развала существовал государственный фонд алгоритмов и программ, основная цель которого состояла в достижении экономии денежных средств при внедрении программного обеспечения за счет тиражирования типовых проектных решений. Данный проект был успешным и заслуживает того, чтобы его опыт был использован в наши дни.

## Часть 2

### Подходы к созданию и эксплуатации

Национальная программная платформа — это большой инфраструктурный проект.

Подходы к его созданию должны стимулировать развитие конкурентного отечественного ИТ-рынка и приводить к появлению множества качественных отечественных решений. Но это требует создания стандартов и критериев, которые позволят включать в НПП различные решения одного назначения с обеспечением их взаимозаменяемости при стыковке с другими решениями.

### Принципы РАСПО

- Открытость проекта и создание механизма привлечения экспертного сообщества к осуществлению общественного контроля.
- Приоритет свободного программного обеспечения.
- Приоритет отечественных разработок.
- Множественность программных решений для прикладных задач.

## Часть 3

### История вопроса

Концепция НПП была сформулирована будущими учредителями Российской ассоциации содействия развитию свободного программного обеспечения (РАСПО) в 2009 году. Стратегическая цель Российской программной платформы определялась как обеспечение для России роли независимого и влия-



тельного игрока в области информационных технологий (ИТ) на мировом рынке.

В 2010 году от имени РАСПО, НП РУССОФТ и АРПП «Отечественный софт» доработанный вариант стратегии под названием «Развитие программной индустрии России. Маршрутная карта» был передан представителям государства. Идеи, высказанные в этом документе стали составной частью государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)».

Эта программа была утверждена распоряжением Правительства РФ от 20 октября 2010 г. № 1815-р (с изменениями от 2 декабря 2011 г.). В документе НПП трактуется как комплекс отечественных программных решений и декларируется развитие информационных технологий на базе свободного программного обеспечения.

Ответственным исполнителем государственной программы «Информационное общество (2011 - 2020 годы)» является Министерство связи и массовых коммуникаций РФ.

Этапы проекта создания НПП во многом совпадают с Планом перехода федеральных органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений на свободное программное обеспечение (Распоряжение Правительства РФ №2299).

## ЧАСТЬ 4

### Первый этап проекта (2011 год)

В 2011 году был проведен конкурс на «Разработку прототипов базовых программно-технических компонент национальной программной платформы и документов, регламентирующих порядок сборки, приемки, размещения и эксплуатации программных решений в фонде алгоритмов и программ (ИО/04-11)».

Победителем конкурса была признана компания «ПингВин Софтвер». В проектную команду «ПингВин Софтвер» вошли 215 специалистов, которых предоставили в распоряжение компании другие участники Российской ассоциации содействия развитию свободного программного обеспечения (РАСПО).



В проекте участвовали: «ПингВин Софтвер», ВНИИНС им.В.В. Соломатина, «КОРУС Консалтинг», «Линкс», «ЛИНУКС ИНК», «Мезон ру», НЦПР, «РОСА» СпбГПУ, МГИМО, индивидуальные члены СПО сообщества.

В отведенные контрактом сроки исполнитель выполнил все научно-исследовательские работы, перечисленные в техническом задании. Заказчику переданы следующие документы:

1. Анализ и сравнительная оценка различных вариантов создания и эксплуатации национальной программной платформы.
2. Анализ мирового и отечественного опыта внедрения фондов алгоритмов и программ.
3. Анализ отечественного законодательства в части, касающейся правообладания. алгоритмами и программами алгоритмами и программами, разработанными в рамках государственного заказа.
4. Проекты документов, регламентирующих порядок эталонной сборки, приемки, размещения и использования типовых решений в фонде алгоритмов и программ.
5. Анализ необходимых корректировок в существующие нормативно-правовые акты для обеспечения эффективной деятельности фонда алгоритмов и программ.
6. Финансово-экономическое обоснование создания НПП.
7. Эскизный проект НПП. Часть 1. Основные положения по составу и архитектуре НПП.
8. Эскизный проект НПП. Часть 2. Проектные решения по построению и функционированию автоматизированной системы на основе базовых программно-технических компонент национальной программной платформы.
9. Проекты документов, регламентирующих порядок эталонной сборки, приемки, размещения и использования типовых решений в фонде алгоритмов и программ.
10. Отчет о патентных исследованиях в 4 частях

Заказчику предоставлены 14 прототипов базовых компонент НПП:

- Прототип программного обеспечения управления хранилищем пакетов исходных и исполняемых кодов системных и прикладных программ с поддерживаемой целостностью, обеспечивающей непре-

ривную разработку, распространение и обновление операционной системы и пакетов прикладных программ (3 образца):

- «РОСА-ФУНДАМЕНТ» (RU.61682077.00100-01);
  - «МСВСфера открытая Средство разработки 1.0», x86 (ЦАУВ.50001-01);
  - «МСВСфера открытая Средство разработки 1.0», x86\_64 (ЦАУВ.51001-01).
- Прототип программного обеспечения управления базами данных на основе свободного программного обеспечения с учетом требований по информационной безопасности (2 образца):
- «МСВСфера открытая СУБД 9.0», x86 (ЦАВМ.12006-01);
  - «МСВСфера открытая СУБД 9.0», x86\_64 (ЦАВМ.12007-01).
- Прототип эталонной операционной системы, включающей пакет общесистемного программного обеспечения (7 образцов):
- «РОСА», x86 (RU.61682077.00301-01);
  - «РОСА», x86\_64 (RU.61682077.00302-01);
  - «МСВСфера открытая ОС Сервер 5.6», x86 (ЦАУВ.11001-01);
  - «МСВСфера открытая ОС Сервер 5.6», x86\_64 (ЦАУВ.11002-01);
  - «МСВСфера открытая ОС АРМ 5.6», x86 (ЦАУВ.10001-01);
  - «МСВСфера открытая ОС АРМ 5.6», x86\_64 (ЦАУВ.10002-01);
  - «НауЛинукс НПП 5.7», x86 (RU.61682077.00311-01).
- Прототип системы публичного доступа к общесистемным и прикладным компонентам национальной программной платформы, содержащимся в фонде алгоритмов программ (2 образца):
- «РОСА-ЕДИНОЕ ОКНО» (RU.61682077.00400-01);
  - «МСВСфера открытая Репозиторий 1.5» (ЦАУВ.80001-01).

Все прототипы соответствуют техническим требованиям, указанным в конкурсной документации. Как сказано в Акте сдачи-приемки НИОКР, результаты проекта предлагается использовать "в качестве основы для проведения дальнейших работ по теме «Создание национальной программной платформы» в рамках Государственной программы «Информационное общество» на "2011-2020 гг".

Прототипы будут продемонстрированы в рамках 24-й международной выставки телекоммуникационного оборудования, систем управления, информационных технологий и услуг связи «Связь-Экспокомм-2012», 14–17 мая 2012 г., ЦВК «Экспоцентр».

# Часть 5

## Комментарии экспертов

### Андрей Коротков, Президент РАСПО

**- Что такое НПП? Каковы её цели и задачи?**

- Это инфраструктура и набор стандартов. Национальная программная платформа должна изменить структуру затрат на ИТ и переориентировать финансовые потоки на отечественный рынок, а также обеспечить национальную безопасность страны в части технологической независимости и информационной безопасности. Она стимулирует развитие отечественных центров разработки информационных технологий мирового класса за счёт расширения интеграционных связей между фундаментальной и прикладной наукой, системой образования и промышленностью, а также повысит конкурентоспособность отечественных ИТ-продуктов на отечественном и мировом рынках. Что касается задач, то главная задача - поэтапная разработка и внедрение российской национальной программной платформы на основе свободного и отечественного проприетарного ПО.

**- Какова роль разработчиков проприетарного ПО (прежде всего Microsoft) в развитии НПП?**

- Инфраструктура платформы должна быть построена на свободном ПО, а что касается приложений, тут надо отдавать предпочтение отечественным разработчикам, в том числе разработчикам проприетарных продуктов. С моей точки зрения, продукты и решения, созданные в рамках НПП, должны быть свободными. Именно это даст возможность НПП стать действительно национальной, широко распространённой. Существует масса способов зарабатывать другими способами. Если разработчики проприетарных решений захотят обеспечить совместимость своих приложений с платформой, это замечательно, более того, это наша цель - обеспечить её открытость, чтобы они это захотели. Microsoft тоже начинает понимать преимущества (или перспективы) СПО и уже активно пытается позиционировать себя как одного из крупнейших разработчиков свободных программ. Опасности в этом не вижу.

**- Каково, на ваш взгляд, значение утверждённого правительственной комиссией перечня технологических платформ (куда входит ТП НПП) и поясняющей справки к нему?**

- Начинание хорошее, время покажет, что это будет.

**- Интересны вопросы идентичности различных проектов. Что первично, НПП как совокупность продуктов, стандартов и решений или ТП НПП как организация?**

- Ещё раз повторю: первична НПП, впервые и чётко прописанная в программе “Информационное общество”, все запланированные там мероприятия хорошо продуманы и выполняются по плану, как, например, этот конкурс на разработку прототипов базовых компонент НПП. Правда, с моей точки зрения, к такому серьёзному конкурсу и подходить надо было гораздо серьёзнее, разделив научно-исследовательские работы (НИР) и опытно-конструкторские работы (ОКР), которые сейчас совмещены в рамках одного проекта и спрессованы в чудовищно короткие сроки. В идеале результатом НИРа должен был быть труд “Концепция построения НПП” и ТЗ на построение НПП, которую необходимо было бы утверждать в правительстве и только потом разрабатывать прототипы базовых компонент НПП. И в рамках НИР как раз можно было бы подойти к вопросам выработки стандартов СПО для построения на их базе НПП в России.

**- За счёт чего должна развиваться НПП?**

- За счёт инвестиций её участников.

**- Какова роль РАСПО в создании НПП?**

- Мы надеемся, ключевая. РАСПО как ассоциация объединяет всех ведущих разработчиков и открыта к приёму новых членов. РАСПО разработала критерии для будущей НПП и предложила методологию выполнения НИР по теме “Разработка прототипов базовых программно-технических компонент национальной программной платформы и документов, регламентирующих порядок сборки, приёмки, размещения и эксплуатации программных решений в фонде алгоритмов и программ”. В конкурсе Минкомсвязи РАСПО объединила всех участников рынка СПО, выставив одну из компаний-членов в качестве генерального исполнителя и предоставив поддержку, а также интеллектуальные ресурсы всех своих участников (см. открытое письмо в Минкомсвязи на сайте РАСПО). В выполнении госзаказа примут участие более двухсот человек из семи компаний и двух ВУЗов.

**Дмитрий Комиссаров, генеральный директор компании “ПингВин Софтвр”**

**- Прокомментируйте, пожалуйста, ситуацию с конкурсом Минкомсвязи. Ваша компания была в числе подписавших письмо о необходимости**

***его отмены, тем не менее “ПингВин Софтвер” подала заявку. Нет ли в этом противоречия?***

- Большинство участников рынка высказывали обоснованные опасения по ТЗ и срокам конкурса. Минкомсвязи не прореагировало, возможно по техническим причинам - лето и т.п. Учитывая, что концепция НПП может определить на годы вперёд правильное или тупиковое направления развития целой отрасли, РАСПО приняло решение, что нужно участвовать и уже в ходе исполнения заложить принципы конкурентности в создаваемую концепцию. Засунуть голову в песок и сделать обиженное лицо “они нас не послушали” было бы безответственно.

***- Как вы успели выполнить контракт за 16 дней?***

- Уложиться в срок было сложно - мы не зря говорили о том, что он маленький. Это стало возможным, поскольку нам удалось консолидировать всех участников. В проекте было занято восемь компаний, два НИИ и достаточно много фрилансеров - всего около двухсот человек.

***- Насколько мне известно, были созданы прототипы среды сборки пакетов для различных дистрибутивов Linux. Что это за дистрибутивы?***

- Сейчас там присутствуют МСВС, РОСА и НауЛинукс. Один из результатов работ по созданию прототипов, которые мы проводим, - это техническое задание на ОКР (опытно-конструкторские работы. - Прим. ред.). А результатом ОКР должна стать работающая система сборки и фонд алгоритмов и программ, который можно наполнять. Так вот, в ТЗ на ОКР мы предложили Минкомсвязи (и получили согласие министерства) включить эти три системы и добавить туда “АЛЪТ Линукс”. В результате ОКР будет единая система сборки, в которой будут собираться РОСА, МСВС, НауЛинукс и АЛЪТ. Есть ещё вопрос, который всегда задают: будет ли собираться Ubuntu? Кроме Ubuntu, существует ещё достаточно крупный игрок на рынке, это “Русбиттех” с основанном на Debian дистрибутивом “Astra Linux”. Там есть некоторые тонкости - deb-пакеты (формат пакетов в Debian и основанных на нём дистрибутивах Linux. - Прим. ред.) не входят в международный стандарт LSB (Linux Standart Base - Прим. ред.). Очевидно, что его нужно дополнять. Мы пока говорим Минкомсвязи, что билд-систему стоит расширять на Debian, но это будет следующим этапом.

***- Может, эта работа станет частью сотрудничества с мировым сообществом?***

- Кроме ТЗ на ОКР, один из результатов - это ТЗ на всю НПП. Одно из



мероприятий (это не секрет, мы про это очень давно говорим) – расширение LSB. Более того, мы с Владимиром Рубановым неоднократно ездили в Linux Foundation и обо всем договорились. Если государство, следуя нашим рекомендациям, внутри запуска НПП заложит эту работу, то проект поддержит Linux Foundation. И русские, наверное, впервые внесут такого рода вклад в развитие СПО. А самое главное, мы расширим стандарт LSB. Там ещё необходимо увеличивать количество стандартизированных библиотек.

**- Почему для вас так важны стандарты?**

- Мы очень много общались с производителями разного ПО, включая проприетарное (тот же 1С). Они все говорят одно: для того чтобы мы перенесли продукты под Linux, нам необходим либо один (что всем не очень нравится) дистрибутив, либо максимально стандартизованное API. Причина понятна: работать со всем зоопарком дистрибутивов невозможно. И одна из основных вещей – работающая среда сборки и, естественно, начавшаяся работа по стандартизации. На мой взгляд, это самое важное, что случится в следующем году.

**- Когда появятся первые осязаемые результаты?**

- Это, наверное, не к нам вопрос. С точки зрения программы “Информационное общество”, реально работающие системы должны появиться в следующем году. Точно не помню, во втором, кажется, квартале. Думаю, конкурс на ОКР Минкомсвязи будет объявлять в этом году, а идти работы будут уже в следующем.

**Павел Фролов, генеральный директор компании “ГНУ/Линуксцентр”**

**- Скажите, кто из экспертов разработывал финансово-экономическое обоснование внедрения разработанных в рамках национальной программной платформы продуктов и по какой методике проводились расчёты?**

- Список экспертов, разрабатывающих ФЭО, включает специалистов ИПМ им. М.В. Келдыша РАН, ИПУ им. В.А. Трапезникова РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова. Список привлечённых предметных экспертов по ИКТ, СПО, экономике и прочим направлениям приведён в приложениях к ФЭО и будет опубликован после приёмки работ в Минсвязи.

**- Порядки сумм впечатляют. В приведённых ПингВином данных речь идёт об экономии до 80 процентов по статье “Приобретение про-**



*граммных средств” и до 50 процентов по статье “Оплата услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ” (с 2012 по 2020 год). Нельзя ли узнать, на чём основаны эти выкладки?*

- По статье “Приобретение программных средств”: при внедрении НПП один из главных смыслов - государство и бизнес “обязуются” за эти девять лет легализовать весь имеющийся у них пиратский софт (то есть оплатить его или заменить на СПО-аналоги). Поскольку уровень пиратства в РФ (2010 год) оценивался почти в 70 процентов, то эта сумма засчитывается в баланс экономии по данной статье. Остальная экономия по статье (десять процентов) - это постепенный переход от проприетарного ПО к аналогичному СПО.

По статье “Оплата услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ”: здесь основной выигрыш (двойной) достигается за счёт удешевления услуг ИКТ-специалистов (и организаций), за счёт отсутствия необходимости получения дорогостоящих сертификатов вендоров проприетарного ПО и сокращения количества очень высокооплачиваемых зарубежных специалистов (и организаций), участвующих в проектах внедрения проприетарного ПО (особенно крупных корпоративных систем и масштабных ИКТ-инфраструктурных проектов). Кроме того, происходит увеличение унификации ПО в НПП, а следовательно, увеличение количества специалистов по ИКТ во всех рыночных нишах ИКТ (особенно в дорогостоящих) и, естественно, снижение стоимости данных специалистов (по аналогии: специалисты по SAP -> специалисты по 1С). Увеличивается количество недорогих курсов по типовым программам НПП для привлечения молодёжи в ИКТ (см. предыдущий тезис).

**- В пресс-релизе также говорится о дополнительном экономическом эффекте.**

- В соответствии с расчётами, приведёнными в ФЭО, внедрение НПП будет иметь глобальные последствия для всей ИКТ-отрасли России, а также и в целом для социально-экономической системы России. Поэтому импортозамещение является только одним из прямых последствий внедрения, которое было включено в общий прямой эффект от внедрения НПП.

**- Последний вопрос с НПП не связан. Насколько велик эффект от внедрения GNU/Linux на рабочих станциях? Экономия от внедрения свободной ОС на серверах действительно велика из-за высокой стоимости лицензий на серверный софт. Но ведь клиентское проприетарное ПО стоит не так дорого. Есть ли здесь смысл экономить?**

- Экономия достигается за счёт использования единого репозитория СПО,



то есть за счёт ухода от повторных затрат на разработку аналогичных приложений. Цена лицензий на рабочие станции невысока, однако их много, поэтому общий поток лицензионных платежей в масштабах страны оказывается значительным. Перенаправление данного потока внутрь ИКТ-отрасли России окажет существенное влияние на информационную безопасность страны. Данный вопрос рассмотрен подробно в разделе ФЭО, связанном с косвенными последствиями внедрения НПП на экономику России в целом.

## Часть 6

### Факты

215 человек — проектная команда первого этапа создания НПП.

5000 страниц — объем документации, сданной заказчику.

10 — количество аналитических отчетов.

14 — количество прототипов базовых программно-технических компонент национальной программной платформы:

3 образца среды разработки и сборки;

7 образцов операционных систем ;

2 образца СУБД ;

2 образца системы публичного доступа к репозиторию.

16 дней — продолжительность первого этапа.

5 млн.руб — стоимость работ по первому этапу создания НПП.

196 949 млрд. руб — ожидаемая экономия в федеральных органах власти РФ за период 2012-2020 годов по статье «Приобретение программных средств».

163 581 млрд. руб. ожидаемая экономия в федеральных органах власти РФ за период 2012-2020 годов по статье «Оплата услуг сторонних организаций и специалистов по ИКТ».

## Часть 7

### Цитаты

*«Есть ещё одна тема, которая на стыке высоких технологий и образования стоит. Ещё когда в Правительстве работал, я начал заниматься вопроса-*

*ми свободного программного обеспечения. Тогда мы некоторые программы подготовили и передали в школы, университеты. В общем, это дело пошло, тем более что если прикинуть, то наши образовательные структуры и компании тратят большие деньги – это, наверное, сотни миллионов долларов в годовом исчислении – на приобретение программных продуктов у основных грандов производства. Это не всегда правильно, тем более что СПО так называемое по своему качеству не хуже, а зачастую то, что называется интерфейсом, то есть оболочкой, даже удобнее для общения, для того, чтобы работать».*



Д.А. Медведев, Президент РФ

*«Надо подумать и о том, чтобы двинуться дальше – к использованию отечественного свободного программного обеспечения. Я этой темой занимался, результаты у нас есть, мы подготовили уже свои программы, которые позволяют создать, по сути, продукт абсолютно качественный, на основе свободного программного обеспечения, но привязанный уже к нашим реалиям».*

Д.А. Медведев, Президент РФ

*«Ещё несколько лет назад, когда я работал в Правительстве, взяли, по сути, ведь курс на поддержку свободного программного обеспечения. Этот курс, кстати, не во всём оправдался, потому что это идёт гораздо сложнее, чем я мог себе представить. По разным причинам. Но тем не менее всё равно мы будем поддерживать такого рода продукты».*

Д.А. Медведев, Президент РФ



НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММНАЯ ПЛАТФОРМА